

**Pest Vármegyei Kormányhivatal**  
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

**Tárgy: Nyilatkozattétel a PE/KTHF/30403-56/2025. sz. felhívás alapján**

**Tisztelt Dr. Cserkúti Szabolcs Főosztályvezető Úr!**

**A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság** (Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., Adószám:10625790-4-44, Cégjegyzékszám: 01 10 041683) **képviselétében eljárva a tárgyban jelölt számú eljárás 56. sorszám alatti végzése alapján az alábbi**

**nyilatkozatot**

**nyújtjuk be.**

Elkészítettük a közmeghallgatással összefüggésben megismert kérdésekre, észrevételekre vonatkozó válaszainkat, melyeket jelen nyilatkozatunkban mutatunk be.

Sárga színnel emeltük ki az összefüggő szövegezésű észrevételekből a véleményünk szerint releváns kérdéseket.

Nyilatkozatainkat „**MOL Nyrt. válasz**” címmegjelöléssel, **valamint a címmegjelölés alatt dőlt betűvel szedve jelezzük.**

Észrevétel 1.

Iktatószám: PE/KTHF/[30403/2025](#)

Ezúton szeretném kifejezni aggodalmamat és határozott tiltakozásomat Százhalombatta területére tervezett hulladékégető megépítésével kapcsolatban.

A hulladékégetők jelentős környezeti terhelést jelentenek, különösen a levegőminőség romlása, a talaj- és vízszennyezés, valamint az egészségügyi kockázatok miatt. A kibocsátott mérgező anyagok hosszú távon súlyos következményekkel járhatnak a helyi lakosság egészségére, különösen a gyermekekre és idősekre nézve. A hulladékégetők környezeti és egészségügyi szempontból számos kockázatot hordoznak.

- A hulladékégetés során olyan anyagok kerülhetnek a levegőbe, amelyek rákkeltőek, hormonrendszert károsítók és légzőszervi megbetegedéseket okozhatnak.

**MOL Nyrt. válasz:**

*A tervezett létesítmény csak akkor kap egységes környezethasználati engedélyt, ha igazolt módon bemutatásra kerül az engedélyt kérelmező által, hogy minden vonatkozó - Magyar nemzeti és Európai Unió - jogszabályi előírásnak meg tud felelni a kibocsátott szennyezések tekintetében. A hulladékégetés során valóban sok, az egészségre káros anyag keletkezik. Ez problémát jelent az otthoni hulladék égetésnél és az első generációs (50 évvel ezelőtti) üzemeknél, ahol a füstgáztisztítás nem megoldott, vagy korszerűtlen. A MOL Nyrt. által megvalósítani tervezett füstgáztisztítási technológia a jelenleg ismert legkorszerűbb, rugalmasan alkalmazkodik a füstgáz összetételéhez. A füstgáz összetételét, várható mennyiségét és a vonatkozó határértékeket az engedélykérelem mellékletét képező Dokumentáció 5. fejezete tartalmazza, az összegzett hatásterület a 20. mellékletben található.*

- A szűrőberendezések nem képesek minden szennyezőanyagot kiszűrni, és a kibocsátás pontos összetétele sem ismert.

**MOL Nyrt. válasz:**

A füstgáztisztítási technológia rugalmas, képes elvégezni a vegyes települési hulladékok elégetése során keletkező anyagok megfelelő szűrését, megkötését. A hulladékkezelés minden lépése ahhoz járul hozzá, hogy az ártalmatlanítási folyamat egésze során ne kerüljön ki a környezetbe egészségre káros anyag. Az ártalmatlanítási folyamat egészére vonatkozó "biztonsági elemek", folyamatok:

- Beszállításra kerülő hulladékok megfelelő dokumentálása, nyilvántartási rendszer megkövetelése
- Beérkező szállítmányok dokumentum alapú, illetve fizikai ellenőrzése, mintavételes vizsgálatok
- Bunkertérbe ürített hulladékok vizuális vizsgálata
- Hulladék homogenizálása
- Megfelelő égéshő és égési idő biztosítása
- Többlépcsős füstgáztisztítás

A füstgáztisztítás a várható hulladéktípusok kontrollált ártalmatlanítására felkészített, annak összetételének változásaira rugalmasan képes reagálni. A légszennyező anyagok önállóan, vagy jellemző csoportjaik szerint (hasonló és azonos kémiai tulajdonságú anyagok) kerülnek vizsgálatra, így minden szennyezőanyag-típus kontroll alatt fog állni. A szigorú kibocsátási határértékek és az alatti kibocsátási értékeket biztosító technológia alkalmazása az ismert egészségügyi kockázatokat kizárják.

- A szennyezés nemcsak közvetlenül, hanem közvetetten is hat a szennyezett növényi vagy állati termékek fogyasztásán keresztül.

**MOL Nyrt. válasz:**

A szigorú kibocsátási határértékek a szennyező forrásnál kerülnek ellenőrzésre, a teljes vizsgált hatásterület olyan alacsony intenzitású terhelést kap, amely (gyakorlatilag) kimutathatatlan: 1 Nm<sup>3</sup> (normál köbméter) füstgáz 1 290 000 000 000 ng-ak (nanogramm) felel meg. Dioxinok és furánok esetében a hatályos magyar jogszabály 0,1 ng kibocsátási határértéket ír elő, a tervezett technológia ennél alacsonyabb, a BAT előírás szerinti 0,01-0,06 ng közötti érték biztosítására alkalmas. A korábbi, füstgáztisztítási technológiát nem tartalmazó, vagy jelentősen régebbi füstgáztisztítási technológiával működtetett létesítmények vizsgálatán alapuló tanulmányok miatt kerültek a kibocsátási határértékek szigorításra, a jelenleg alkalmazott technológiák ezeket a hatásokat már eliminálják.

- Az építkezés és az üzemelés zajjal, fényszennyezéssel és forgalomnövekedéssel is jár, ami elriasztja az állatokat, különösen a madarakat.

**MOL Nyrt. válasz:**

A tervezett új beruházás építése/létesítése alatt, illetve üzemeltetése során várható környezeti zajhatásokat, valamint a forgalomnövekedésből származó közúti zajhatásokat a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció „**Létesítés zajterhelése**” -című, illetve „**A létesítmény várható zajhatása az üzemelés során**” – című és „**Közlekedés zajhatása az üzemelés alatt**” - című fejezeteiben részletesen vizsgáltuk és bemutattuk a hazai jogszabályi előírásoknak megfelelően, a vonatkozó környezeti zaj követelményértékek figyelembevételével, melyet szintén részletesen ismertet az engedélyeztetési anyag (Dokumentáció 8.1.4. és 8.1.5. pontjai).

Az előzetes tervezési adatokat figyelembe véve, vizsgálataink során alapvetően a „worst-case scenario” elvét követve mindig a várható legkedvezőtlenebb helyzetet feltételeztük, mutattuk be és értékeltük.

*Az elvégzett részletes környezeti zajvédelmi számítások során megállapítható volt, hogy amennyiben a benyújtott engedélyeztetési dokumentációban bemutatott üzemelési és zajkibocsátási adatok kedvezőtlen irányban nem változnak, akkor a tervezett új létesítmény normál üzemi zajterhelése, a legközelebbi védendő területek, homlokzatok környezetében, várhatóan – még a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemelési körülmények mellett is, illetve figyelembevételével az azonos üzemi vagy szabadidős létesítmények zajforrásainak korrekcióját is a lehetséges legszigorúbb  $K_N$  értékkel - meg fog felelni a vonatkozó zajvédelmi határértékeknek, mind a nappali, mind az éjjeli időszakokban.*

- A hulladékégetés nem ösztönöz a megelőzésre, újrahasználatra vagy újrahasznosításra, hanem fenntartja a hulladéktermelést.

**MOL Nyrt. válasz:**

*A megelőzés, újrahasználat és újrahasznosítás folyamatos növekedése, növelése mellett is számolni kell ártalmatlanítandó hulladékokkal. Az EU-s célkitűzések, illetve a MOHU által már bevezetett, illetve tervezett intézkedések a keletkező hulladékok mennyiségének csökkenését, az újrahasznosítás arányának növelését célozzák. A szelektív gyűjtés kiterjesztése nem jelenti azt, hogy az összes elkülönítetten gyűjtött hulladék újrahasznosítható, minőségi és mennyiségi, illetve piaci igények alapján ez minden esetben eredményez válogatási maradékot. A szelektív gyűjtés kiterjesztésével a vegyes települési szilárd hulladék mennyisége csökken, de annak ártalmatlanítása továbbra is megoldandó feladat. Az ártalmatlanítás két lehetséges módja az energetikai hasznosítás és a lerakás. A tervezett új beruházással 70 km-es körzetben a hasznosítás kerül előtérbe, ennek következtében a lerakás mértéke jelentősen csökken, mindemellett a hasznosítás során megtermelt energia csökkenti a fosszilis alapú energiatermelés mértékét. A hulladék energetikai hasznosítás részarányának növelése nem a megelőzés, újrahasználat vagy újrahasznosítás alternatívája, hanem a települési hulladéklerakókban történő ártalmatlanítás arányát csökkenti. A tervezett energetikai hulladékhasznosító hoz kapcsolódóan látogató központ épül, a létesítmény szervezett keretek között bejárható lesz, amely látogatások az edukációs tevékenység részét fogják képezni.*

- A kibocsátásmérések gyakran csak néhány vegyületre terjednek ki, és nem folyamatosak.

**MOL Nyrt. válasz:**

*Egyes, az égetés során képződő vegyületek mérése folyamatos, míg mások esetében a határértékeknek való megfelelés igazolása csak időszaki mérésekkel biztosítható. A jelenleg elérhető legjobb technológia sem alkalmas minden füstgázban lévő molekula folyamatos kimutatására, ezért a 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet meghatározza, melyek azok a komponensek, amelyeket folyamatos és melyek azok, amelyeket időszakos mérésekkel kell kimérni. A dioxinok és furánok esetében alkalmazott 0,1 nanogramm/normál  $m^3$  ( $ng/Nm^3$ ) nemzeti határérték a gyakorlatban 1:12.900.000.000.000 arányt jelent, amelynél jellemzően egy nagyságrenddel kisebb terhelés elérésére képes a tervezett technológia (BAT előírás szerint 0,01-0,06  $ng/Nm^3$ ). A füstgáznak 13 paramétere lesz folyamatos méréssel és rögzítéssel ellátva. A jövő útja a megelőzés, az újrahasználat és az anyagában történő hasznosítás.*

Kérem, hogy a döntéshozatal során vegyék figyelembe a lakosság véleményét, a környezetvédelmi szempontokat, valamint a fenntartható fejlődés elveit. Kérem, ne engedélyezzék a hulladékégető megépítését, és keressenek alternatív, környezetbarát megoldásokat a hulladékkezelésre.

Köszönöm, hogy figyelembe veszik álláspontomat.

Tisztelettel:

.....

Észrevétel 2.

Tisztelt Főosztály!

Leveletem megdöbbenéssel és felháborodással írom Önöknek a Mohu által Százhalombattára tervezett kommunális hulladékégető megépítése miatt! **A város egy agyon terhelt iparváros, amely semmilyen nagyságú és környezetszennyező üzemet már nem képes befogadni!** A dunai finomító területén már működik egy veszélyes hulladékégető üzem, amelyben a finomítóban keletkezett összes veszélyes anyagot elégetik és emiatt a város széljárás függvényében rendszeresen szenved az elviselhetetlen, gusztustalan szénhidrogén dús égetett szagtól! Ezt az égetőt is el elkövetkező években a jelenleg 18 ezer tonna/év kapacitásról duplájára 36 tonna/év kapacitású tervezik bővíteni! Na emellé a kibővített üzem szomszédságába tervezik a hatalmas kapacitású kommunális hulladékégetőt! Nem csak a város, a környező települések is rendszeresen szenvednek már most az elviselhetetlen bűdös szagtól, aminek fórumokon hangot is adnak! Sajnos olyan ország lett a miénk, ahol a hétköznapi emberek hangja nem éri el a döntéshozókat! A két hulladékégető egymáshoz lévő közelsége illetve Százhalombatta város déli lakótelep sok ezer ember lakhatósága 2 kilométeres körzeten belül van! A dunai finomító a maga 52 üzemével szintén hatalmas környezet terhelés a régióra! Ezt vizsgálják ki és ennek fényében döntsenek úgy, hogy ne engedjenek újabb környezetet terhelő beruházást Százhalombatta, Érd és a környező települések terhére! Rengeteg gyermek él a településeken, ne nőjenek fel olyan egészségre ártalmas levegőben, aminek később elszennvedői lehetnek! A döntésük kb. 250-300 ezer embert érint, mert a finomító 50 km-es körzetén belül van meghatározva a környezet terhelése! A kommunális hulladékégető propagandista reklám szövegére ne adjanak miszerint Bécsben sí pálya van a tetején, de ott nem a finomító közvetlen szomszédságba építették fel! Valamint kérném önöket, hogy azon emberek szavára se adjanak, akik ezen üzemektől kellő tisztas távolságban, szép környezetben laknak, mert ők nem elszennvedői az egészségre ártalmas ipari levegőnek! Őket nem érinti az elviselhetetlen bűdös, gusztustalan, éhetetlen levegő nap mint nap!

Tisztelettel: ....., Százhalombatta déli lakótelep

**MOL Nyrt. válasz:**

*Az engedélykérelem mellékletét képező Dokumentáció 8.2.1.2 (Légszennyezettség jelenlegi helyzete) fejezetében bemutatásra kerül a városban működő 3 db OLM levegőminőség ellenőrző mérőállomás működése. A mérőállomások pontos képet adnak a település levegőterheltségéről, ami alapján megállapítható, hogy a – jelentős ipari terhelés ellenére is – Százhalombatta levegőminősége jónak minősül.*

*A jelenleg folyamatban lévő engedélyezési eljárás tárgya a tervezett új kommunális hulladékégető létesítése és működése. A vizsgált kommunális hulladékégető technológiai kialakításáról egyértelműen kijelenthető, hogy bűz kibocsátással nem jár, ezért a jelenlegi állapotnál nem lesz kedvezőtlenebb a bűzhatások okozta helyzet. Fontos figyelembe venni, hogy a hulladékégetésre vonatkozó elérhető legjobb technikának való megfelelés teljesítése érdekében az újonnan létesülő (vagy új kapacitással bővítendő) hulladékégetőket alacsonyabb kibocsátási szintek mellett kell üzemeltetni, mint a régebbi, műszakilag elavultnak minősülő létesítményeket. Általánosságban igaz, hogy a technológiai fejlesztések eredményeképpen egyre környezetbarátabb és energiahatékonyabb műszaki megoldások születnek.\**

Észrevétel 3.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Budapest

Tisztelt Hivatal a PE/KTHF/30403/2025. iktatószámú anyagukhoz észrevételt teszek.

.....vagyok, aki Százhalombattán lakom, és tulajdonosa vagyok.....

.....fős terület besorolású tanvárnak, ahol életvitel szerűen élek családommal ..... és fivőstanyát működtetek.

Ezen területek a tervezett hulladékégető szomszédságában helyezkednek el. Ezen területeken túl még további földterületeim vannak a tervezett létesítmény közelében, ..... hrsz.-ú területek, amelyeken mezőgazdasági és állattenyésztési tevékenységet folytatok 1975. óta. Ebből élünk. Nem mostanában kerültem ide és tisztában vagyok a múlt eseményeivel. Akkor még a MOL tartálparkja nem épült ilyen közel a város területéhez és megvolt a megfelelő védőtávolság. Ma nincs meg. A MOL RT tevékenysége és a légkörbe való meleg levegő kiáramlása miatt így is az átlagosnál jóval kevesebb csapadék éri a területeimet, mint pár kilométerrel távolabb elhelyezkedő földeket. Ezt a meleg levegő kiáramlást egy ilyen nagy volumenű üzem hő kibocsátása még tovább fokozza, növelve a területeim kiszáradását. Természetesen ugyanígy érinti a MOL környezetében lévő összes földterületet és földtulajdonost. Ehhez kapcsolódó bizonyítékokat a MOL monitoring kútjainak szintjeiből több éve nyomon követhetem, mivel a területeimen is mérnek folyamatosan. A területeimet és az otthonunkat nem egyszer érte már környezeti katasztrófa. Kezdvé az ammónia robbanástól, amikor is a vezetőség maszkban védőfelszerelésben járkált, de nekünk még szólni is elfelejtettek nem, hogy védőfelszerelést adni. Amennyi állatot még ki tudtunk a gyermekeimmel és ismerőseimmel menekíteni, azok nagyjából megúszták, de néhány év múlva előjövő tüdőproblémák miatt azok is lebetegedtek, a tanyán maradtak pedig rövid időn belül elpusztultak. De ez az eset sem foglalkoztatta a környezetvédelmi hatóságokat akkoriban. A vadállatokban keletkezett károkat közvetlenül senki nem mérte pedig az is a környezetvédelem része.

A tervezett üzem adatait és tervezetét áttanulmányoztam, emiatt alakult ki bennem a terület földrajzi adottsága és elhelyezkedése miatt az állampolgári hozzászólás és vélemény nyilvánosságra hozásának ésszerűsége.

A MOL területéről a területeimre többször érkezett környezetszennyező anyag, emiatt a MOL, mint üzem környezetvédelmi biztonságáról nem velem kéne vitát nyitni. Én többször elszenvedője voltam ilyen eseményeknek.

.....  
.....

A tervezett üzem túl közel van a város lakóövezetéhez. Bármennyire is próbálják bagatelizálni, a szaghatás mindenképpen megjelenik a környéken. A tervezett építmény magassága kb. 25 emeletes épület monstrumának felel meg. Ott a dombtetőn tovább erősítené a városban is kialakult huzat csatorna szél erejét, tovább szárítva a környező földeket.

**MOL Nyrt. válasz:**

A tervezett épület egy szabadon álló, legmagasabb pontján maximum 60 m, míg a kémény max. 70 m magas építmény lesz. A környező épületek magassága ettől lényegesen elmarad, a következő legmagasabb épület a mintegy 25-30 m magas turbinagépház. A két épület között 70-80 m távolság miatt a csatornahatás mérsékelt, kihatási területe is korlátozott. Az uralkodó szélirány ÉNy-i, amely irányból a szélcsatorna-hatás nem tud kialakulni. Ritkább DNy-i szélirány esetén az épületek elrendezése lokálisan okozhat nagyobb szélesebességet, azonban a „szélcsatornát” elhagyó légáramlás lelassul, így a telephelyen kívüli területen érdemi hatással nem kell számolni.

Mint már előzően is írtam a meleg levegő feláramlása a felhőzetre ható légörvényhatás miatt területeinkre kevesebb csapadékot hoz. Ez a meleg levegő feláramlás területileg összegződik a MOL nem kis területén képződő meleg feláramlással. Itt nem csak a működő üzem hő kibocsátását kell érteni, hanem a szilárd burkolatok hő visszaverődési hatását is hozzá kell adni, mert nem kis területről van szó. A tervezők és az engedélyező vezetők nem is gondolnak bele az itt lakó emberek lakó környezeti frusztráltságának hatásába, amiért városunkat ezután minden irányból körbezárja az ipartelepítési beépítettség. A lakóhelyünket egy esetleges katasztrófa helyzetben elhagyni csak az ipari területek beépítettségén keresztül lehet. Még a földeken keresztüli szabadabb menekülési lehetőségnek az esélyét is elveszik a lakóktól. De biztosan ez a városlakók érdeke. Az összes városban található ingatlan értéke jelentősen fog csökkenni, ez borítékolható. Az értékvesztések miatt ki és kit fog kártalanítani? Mennyivel fognak csökkenni a szemétegetőtől 600 méterre lévő vagy azon belüli lakóházak árai? A hanghatást a zárt épületen belüli működésre hivatkozva kevésbé számolják, de **a napi 140 teherautó 1 km-en belüli zaja(hangja) például elinduláskor- gázadáskor belső telepi manőverezésekkor sem elhanyagolandó.** Én itt élek a vasút és a 6-os úton elhaladó kamionok zajterhelése is jelentős most is erre erősít még rá a rengeteg ide szemetet és egyéb árukat szállító teherautók zaja.

**MOL Nyrt. válasz:**

A benyújtott engedélyeztetési Dokumentáció „A telepítési kívánt technológia jelenleg ismert **környezeti zajvédelmi vonatkozásainak, várható üzemi zajforrásainak bemutatása**” – című fejezetében (Dokumentáció 8.1.5.2 pontja) bemutatásra került:

“Adatszolgáltatás alapján, a legkedvezőtlenebb esetet feltételezve, az új létesítmény üzemeltetése során a nappali időszakban összesen maximum 120 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű, valamint 20 db II. akusztikai járműkategóriába tartozó könnyű tehergépkocsi beérkezése és távozása várható teherszállítás tekintetében. A szükséges éjjeli teherszállítást várhatóan max. 10 db III. akusztikai járműkategóriába tartozó kamion és nehéz tehergépjármű fogja megoldani. Ezen kívül nappal max. 20 db, éjjel max. 6 db személyautó, illetve kisteher gépkocsi (furgon) telephelyre történő egyszeri behajtásával és kihajtásával lehet még számolni. Ezek területen belüli mozgása üzemi zajhatásnak minősül, így korábbi gyakorlati tapasztalatokat, helyszíni műszeres mérési adatokat felhasználva számoltunk a telephelyen belüli forgalom várható környezeti zajterhelésével is, feltételezve, hogy a kamionok és nehéz tehergépjárművek közlekedési zajhatása fog dominálni, illetve ezek átlagosan összesen max. 2 perces menetidőt töltenek a telephelyen belül (mérlegelésen kívül, mert ez idő alatt állnak), amíg a főkaputól eljutnak a zárt hulladékfogadó csarnokba, illetve ürítés után távoznak onnan és kihajtanak a területről.

Itt megjegyzendő, hogy az új létesítményt úgy tervezik megvalósítani, hogy a hulladékbeszállítást végző kamionok a hulladékbunkerbe való ürítést beltérben, épületen belül kialakított zárt fogadó csarnokban tudják végezni, illetve a technológiában keletkező, elszállítandó kazánhamu, füstgáztisztítási pernye és égetési salak kiszállítását végző kamionok is – zárható ipari kapukon keresztül - a rakodás idejére be



tudjanak hajtani a belső térben kialakított rakodó terekbe. Ennek megfelelően az új létesítmény zárt épületének homlokzatán összesen 6 db zárható ipari kapu kerül kialakításra, így a beszállított hulladékok ürítésének- és a technológiával kapcsolatos egyéb rakodási műveleteknek az üzemi zaja elsősorban csarnoképületen belülről korlátozódik, illetve a beszállítás-kiszállítás idejére átmenetileg nyitott ipari kapuknál lesz észlelhető időszakosan. Adatszolgáltatás szerint az ipari kapuk szakaszosan, a tehergépkocsik behajtásának-kihajtásának idején, várhatóan járművenként max. 0,5-1,0 percig tart nyitva.”

Mivel a vizsgált beruházás esetében, a területen belüli tehergépjármű forgalom (mely üzemi zajnak tekintendő), a gépjárművek beérkezésétől függően szakaszos, időszakos zajforrásnak minősül, ahogy az ipari kapuknál, nyitott állapot mellett várható, belső terekből származó ürítési, rakodási zajhatások is (mivel az ipari kapuk adatszolgáltatás szerint egyedül a teherszállító járművek érkezése és távozása idején nyílik ki átmenetileg az áthaladás rövid idejére), így ezt is figyelembe véve a vonatkozó zajvédelmi vizsgálatok során a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció **„Alkalmazott vizsgálati módszer, domináns zajforrások hatása a legközelebbi védendő területeken”** – című fejezetében (Dokumentáció 8.1.5.3) bemutatottak alapján, a jelenleg hatályos vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, illetve a „worst-case scenario” elvét követve minden üzemi zajforrás esetében a várható legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételeztük, mutattuk be és értékeltük.

Ahogy a benyújtott engedélyeztetési dokumentációban is látható, a telephelyen belüli, de csarnokon kívüli teherautó mozgások, manőverezések Z-41 jelű, a csarnokon belüli – teherszállításhoz, rakodáshoz kapcsolódó – zajhatások (melyek a nyitható ipari kapukon keresztül juthatnak ki elsősorban a környezetbe) Z-11-16 jelű üzemi zajforrásként kerültek bemutatásra és vizsgálatra a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve:

„Adatszolgáltatás alapján, a tervezett új tevékenységet több műszakos munkarendben, folyamatos üzemben tervezik végezni, így a telepíteni kívánt új környezeti zajforrások – a lehetséges legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve - a nappali és az éjjeli zajvédelmi megítélési időszakokban is üzemelhetnek folyamatosan, akár max. kapacitás mellett is. Megjegyzendő azonban, hogy a tevékenységgel kapcsolatos nappali és éjjeli tehergépjármű forgalom nagymértékben eltér egymástól, mely hatással van a gépjárművek területen belüli mozgásából eredő üzemi jellegű zajkibocsátásra, valamint az ipari kapuk várható nyitvatartási idejére a különböző napszakokban, így a nappali és az éjjeli üzemvitel környezeti zajkibocsátása kismértékben eltérhet egymástól. Ennek megfelelően a legközelebbi védendő környezeti zónákban mind a nappali, mind az éjjeli időszakban vizsgáltuk a vonatkozó zajvédelmi előírások teljesülését.

Vizsgálataink során az alábbi egyszerűsítéseket, illetve üzemviteli, vizsgálati peremfeltételeket alkalmaztuk:

- A biztonság felé eltérve a számítások során minden esetben a megítélési időkre vonatkoztatott maximális hangteljesítményszintekkel számoltunk, vagyis a legkedvezőtlenebb zajkibocsátást feltételeztük, amikor minden domináns környezeti zajforrás maximális kapacitáson a teljes üzemidőben folyamatosan működik. A zajvédelmi vizsgálatok során értelemszerűen csak az egy időben együtt működő berendezések együttes zajhatását vizsgáltuk.
- Az egyes irányokban, ha több védendő is található, elsősorban a szigorúbb előírás teljesülését vizsgáltuk, illetve azonos terhelési határértékek esetén – azonos terjedési körülmények esetén - a közelebbi homlokzatok előtt végeztük el a szükséges zajvédelmi számításokat. Így, ha a közelebbi vizsgálati pontokon már teljesülnek a határértékek a távolabbi pontokon is biztonsággal tarthatók lesznek.
- Mivel a területen belüli tehergépjármű forgalom, a gépjárművek beérkezésétől függően szakaszos, időszakos zajforrásnak minősül, ahogy az ipari kapuknál, nyitott állapot mellett várható, belső terekből származó ürítési, rakodási zajhatások is, így ezen zajforrások **(Z-11-**

**16 és Z-41 jelű zajforrások)** esetében - a forgalmi adatok és az ipari kapuk nyitott időszakának figyelembevételével -, a szükséges számítások elvégzése érdekében, mind a nappali, mind az éjjeli időszakban meghatározásra kerültek a zajvédelmi megítélési időkre vonatkoztatott, várható átlagos max. zajkibocsátási értékek.

- Mivel a tervezett technológiával kapcsolatos forgalom nagy részét a hulladékok beszállítása teszi ki, így a területen belüli tehergépjármű forgalom elsősorban a főkapu és a zárt hulladékfogadó csarnok bejárat - és kijárat kapui között kialakított útszakaszokon zajlik. Ennek megfelelően, az érintett belső útszakaszok esetében becsültük az elhaladások nyomvonalainak súlyozott középpontját, és a területen belül dominánsnak tekinthető tehergépjármű forgalom zajhatását (**Z-41 jelű zajforrás**) ebből a pontból kiindulva vizsgáltuk számításaink során."

Fentiek alapján, az engedélyeztetési dokumentációban bemutatott részletes zajvédelmi számítások során, szakmai megítélésünk szerint, mind a csarnokon kívüli teherautó mozgások, manőverezések, mind a csarnokon belüli – teherszállításhoz, rakodáshoz kapcsolódó – zajhatások megfelelő mértékben és hangsúllyal vizsgálatra kerültek a jelenleg hatályos vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.

A „6-os úton elhaladó kamionok zajterhelése” esetében szintén részletes zajvédelmi vizsgálatokat végeztünk a lehetséges legkedvezőtlenebb szállítási forgalmat feltételezve. A vonatkozó hazai jogszabályi előírásoknak megfelelően elvégzett, közlekedési zajra vonatkozó vizsgálatok módszertanát, alapadatait, eredményeit, a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció „**Közlekedés zajhatása az üzemelés alatt**” – című fejezete (Dokumentáció 8.1.5.4) ismerteti részletesen.

A következő nagy gondolat a csapadék víz gondolata. A terület a legmagasabb ponton helyezkedik el. Nem kell sokat bizonyítani, hogy a víz lefele folyik. Ekkora területet beépítenek, illetve leburkolnak. A záporvíz számításaiknál a régi értékek szerinti számításaik mindig alul tervezettek, ezt az utóbbi évek viharos csapadék tevékenységei bizonyítják országunkban. Ezen területtel kapcsolatosan az ipari park és a vasút átépítése miatt kénytelen voltam pert indítani városunkkal szemben, mert az ipari parkból és a vasútról keletkező zápor vizet a vasút városi oldalán lévő 056/9. hrsz. erdőben elhelyezkedő záportározóba vezették, amelynek a térfogata nem képes befogadni a keletkezett vízmennyiséget és gátszakadás miatt árasztja el a Dunafüred felé mélyebben fekvő területeimet. Szennyeződésekkel tönkretéve a tavamat és a földjeimet, sokszor tönkretéve az elvégzett munkámat, felhasználhatatlanná téve az állatok takarmányát. Nyáron szúnyoginváziós területté téve a területeimet, melynek köszönhetően a lovakat nem lehet azon földekre elhelyezni, evvel szabotálva van az életvitel szerű gazdálkodásom a saját földjeimen. Természetesen 2017 óta minden kártérítés nélkül. Ezen időponttól megváltoztatták az addig ott lévő és kialakult vízgyűjtő felületek természetes szikkasztó gátjait és határait. Ez a városvezetésünk és a zöld hatóság és a katasztrófavédelem áldásos működésének az eredménye ez idáig. A tulajdonnal rendelkező városlakók ellehetetlenítése! Ezen a helyzeten még ronthat a szemétegető területén intenzív vihar esetén leérkező csapadékmennyiség. **A hulladékégető tervezett 1800 köbméteres záporvíz tároló kapacitása f** ele sincs a 3900 köbméter befogadású záportározónak, amelybe a szemétegető területénél engedélyei szerint kisebb felületről gyűlik össze a záporvíz.



**MOL Nyrt. válasz:**

*Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) adatai szerint a területen várható átlagos éves csapadékösszeg 550-600 mm. Az Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ) adatai szerint a területen várható átlagos éves csapadékösszeg 550-600 mm.*

*([https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag\\_eghajlata/altalanos\\_eghajlati\\_jellemzes/csapadek/](https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/altalanos_eghajlati_jellemzes/csapadek/))*

*Az ipari telekhez legközelebb eső OMSZ állomás adatai alapján (Budapest Lágymányos) a műtárgyakat az alábbi csapadékmennyiségre szükséges méretezni. A rövid idejű, de nagy intenzitású, 10 percre tartó csapadékhullás tervezési értéke 142 l/s\*ha. Míg a hosszabb idejű, de kisebb intenzitású 60 percre tartó csapadékhullás tervezési értéke 53 l/s\*ha.*

*A tervezett burkolt felületek nagysága — melyről a csapadékvíz összegyűjtésre kerül —, valamint az OMSZ által megadott adatok ismeretében került meghatározásra a szükséges műtárgy befogadóméretének meghatározása.*

Ezen víztömeg már többször árasztotta el a területeimet, tönkre téve a munkámat, de a konkrét adatokat az eseménykor számolva fényképes dokumentummal igazoltan területek és térfogatok számítása alapján 25-30000 köbméternyi záporvíz került a mélyebben fekvő területekre. Ezen területek a TESCO környezetében, a családi házas övezet 100 méteres körzetében vannak. Nagyobb esőzés esetében nagy mennyiségű pangó vizek jelennek meg, melyek hetekig rothasztják- bűdösítik, szúnyog teleppé teszik a az ottani lakókörnyezetet. Itt kell elmondani, hogy a tervezett hulladékégető területének a városhoz és a vasúthoz közeli részéről a vasúti kiépített beton árkon keresztül az esetlegesen ott keletkező záporvíz ebbe az irányba és ide tud lefolyni. A MOL területén kiépített csapadékvíz elvezető rendszer már nem egyszer kevésnek bizonyult és komolyabb zápornál az ún. hátsó területeimnél kilépett a plusz víz a rendszerükből hozzám. Most a hulladékégető terve alapján ebbe a rendszerbe kívánják bele szivattyúzni a keletkezett záporvizet. A domborzati viszonyokat ismerve és az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján nagy a kockázati tényezője a záporvizes elárasztásnak Százhalombatta irányában.

Itt had engedtessek meg magamnak egy megjegyzést. Ha már mindenképpen ide, Százhalombattára akarják építeni az új égetőt, a MOL-hoz bevezető út Ercsi felőli oldalán ott van ekkora terület, amellyel a város lakott területétől jelentősebben távolra kerülhetne az égető. De mégis Battán, viszont a domborzati viszonyok miatt a záporvíz esetleges többlet mennyisége az ún. kis Rába árkon keresztül katasztrófa helyzet okozása nélkül és a szántóföldek és magánterületek károkozása nélkül levezethető a Duna irányába, mert ott megvan szinte végig a zápor lefolyás helye nem okozva károkat a természetben. Sőt esetlegesen az árok kismértékű helyrehozatalával (szinttartó építmények kialakításával) a vizet a tájba program részeként hasznosíthatna. A zaj- és szagterhelés sem érné ennyire közvetlenül a százhalombattai lakosságot. Az ingatlanok értékvesztése sem lenne ilyen mértékű. Az úthálózat ugyanabban a részletben is megtalálható, csak a zajterhelés lényegesen kevésbé érné a várost.

Egy ekkora beruházás létrehozása miatt, ami jelenleg ilyen összetett hatással lesz a város lakosságára nem lenne szabad élő lakossági fórum vagy helyi népszavazás nélkül hatalmi pozícióból a város lakosságára erőltetni egy ilyen beruházást. Az elmúlt nyolc év gyakorlati víztömeggel összefüggő tapasztalatai egyértelműen tükrözik, hogy a szakértők és tervezők előzetes számításai nem a valóságos következményekkel tervezték és számoltak, nem mérték fel megfelelően a környezetre ható károkat. Természetesen a fizetésüket felvették ezekért az elhibázott számításokért és a valódi okozott károkért már felelőst nem lehet találni. A kialakult vízfolyások iránya visszafordíthatatlan rendszert és károkat okoznak lakókörnyezetünkre. Ezt jelen esetben az ipari park és az államilag rendezett vasút építés együttes tevékenysége okozta.

Amennyiben a fent leírtakkal bármely hivatalnak vagy döntéshozónak kérdései lennének, a megfelelő dokumentumokkal minden szavamat tudom bizonyítani és szívesen állok rendelkezésre.

Százhalombatta 2025. augusztus 05.

Tisztelettel:

.....

\*

Észrevétel-kérdések 4.

1., Történik-e bármilyen előválogatás az égetésre kerülő hulladékból? Különösen a hulladéknak azon komponensei vonatkozásában, amelyek égése során a környezetre leginkább veszélyes füstgázok, salakanyagok és hamu keletkezik? (Akkumulátor, gumiabroncs, vegyi anyagok/festékek, Li akkumulátor, egyes műanyagok)

**MOL Nyrt. válasz:**

*Tervezett fűtőanyagok (hasznosított hulladék) összetétele:*

- 300 000 tonna lakossági települési szilárd hulladék
- 30 000 tonna kereskedelmi szilárd hulladék
- 30 000 tonna a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra végül nem alkalmas hulladékok

*A fűtőanyag minőségi garanciája több lépcsős szabályozásnak köszönhető. Minden szállítmány regisztrációra kerül, engedély nélküli beszállításra nincs lehetőség. A beszállítóktól csak a hasznosítómű engedélyében rögzített típusú hulladékokat lehet átvenni, így veszélyes hulladék szállítmányokkal már az üzem területére sem hajthatnak be. A lakossági eredetű települési hulladékok – a lakosság növekvő környezettudatossága miatt – elenyésző arányban tartalmaznak ilyen jellegű hulladékokat.*

*A nem lakossági hulladékok közül nem veszélyes ipari hulladékok (jellemzően csomagolóanyagok) és szelektív hulladékgyűjtést követően már nem újrahasznosítható válogatási maradékai kerülhetnek beszállításra. A rakomány adminisztratív és mintavételes ellenőrzésen megy át, így nem kell számítani a felsorolt, az égetés, illetve a füstgáztisztítás folyamatát hatékonyságát lényegesen befolyásoló anyagoktól.*

*A üzem úgy kerül kialakításra, hogy a kis mennyiségben beérkező ilyen típusú hulladékokat a rendszer rugalmassága hatékonyan és biztonságosan tudja kezelni.*

*Mindazonáltal, a beszállító járművekről a gyűjtőbunkerbe kerülő hulladékot a csápos rakodó készülék kezelője és speciális ipari kamera rendszer is figyeli. Amennyiben a hulladék képe nem felel meg a szállítmány deklarált tartalmának a kezelőnek lehetősége van az adott szállítmányt visszautasítani és a bunkerből kiemelni.*

*Ezen túl a kibocsátott füstgáz összetételét egy hatósági felügyelet alatt álló monitoring rendszer (CEMS) folyamatosan figyeli és rögzíti. Amennyiben a beállított határértéket bármelyik emissziós paraméter meghaladja, az égetés leáll. (Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció 9. melléklet BAT 11. megfelelés)*

2., Melyek azok a települések/körzetek/kerületek amelyek hulladéka várhatóan itt fog hasznosulni?

**MOL Nyrt. válasz:**

*A tervezett létesítmény gyűjtőkörzete elsősorban Budapest déli területe, illetve a főváros déli agglomerációja (beleértve Érd és térségét, valamint a Csepel-sziget, Fejér megye egyes részeit is). Az évek során a gyűjtési körzet a hulladékok mennyiségének változásával bővíthet, várhatóan 70 km-es beszállítási távolságig.*

3., Milyen módon járulhatnak hozzá az érintett Önkormányzatok a lakosság edukálásába? Tud-e, és hogyan ebben rész vállalni a megvalósuló beruházás?

**MOL Nyrt. válasz:**

*Az önkormányzatok a hulladékgazdálkodási célokhoz illeszkedő szemléletformálással, az újrahasználat, újrahasznosítás és hasznosítás arányának növelésének, a hulladékképződés megelőzésének és a lerakás csökkentésének társadalmi elfogadását segítő tevékenységekkel, kommunikációval segíthetik az EU-s célkitűzések teljesítését. A MOHU által készített tematikus videók terjesztésével, megosztásával, a zöld rendezvényszervezéssel jelentősen javítható a társadalmi hozzáállás.*

*A beruházás részét képezi egy látogatóközpont kialakítása is, ahol az érdeklődő lakosság részére a modern körforgásos hulladékgazdálkodás alapjai, szereplői, részei kerülnek bemutatásra.*

4., Kell-e és milyen hatással számolni a hulladékban levő bomló szervesanyagok szagával?

**MOL Nyrt. válasz:**

*A hulladék a begyűjtéstől kezdve zárt rendszerben kerül kezelésre. A zárt hulladékszállító járművek a hulladékhasznosító területére érkezve a zárt, elszívott légtérű hulladékfogadó csarnokba hajtanak be és rakományukat a szintén elszívott légtérű hulladékbunkerbe ürítik. A nagyteljesítményű ventilátorok által megvalósított levegő elszívás folyamatos, ez biztosítja az égéshez szükséges oxigént. Az így elszívott levegő az égés és füstgáztisztítás teljes folyamatán keresztül megy, ezért bűz az üzemből nem juthat ki. Nyílt színi hulladék tárolásra, ürítésére nem kerül sor, szaghatással nem kell számolni. (Dokumentáció 9. melléklet BAT 12. és 21. megfelelés)*

5., Milyen vonatkozásban érinti a környező települések járműforgalmát az égetőhöz irányuló teherforgalom?

**MOL Nyrt. válasz:**

*A létesítmény telepítési helyszínének egyik fontos szempontja volt a logisztikai adottságok figyelembevétele. Az M6 autópályáról a „Százhalombatta Dél” kihajtó felől érkező hulladékszállítás nem okoz többletterhelést a környező településeken. Sőt, kedvező változást fog jelenteni a jelenleg az M7-es autópályán a Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központ irányába tartó járműveknek a megfelelő szabad kapacitással bíró M6 autópályára terelése. Az ezen az útvonalon bekövetkező műszaki hiba, vagy baleset esetén a forgalom alternatív, településeket döntően továbbra is elkerülő útvonalra terelhető.*

*A létesítmény belső elrendezése és úthálózata olyan, hogy képes legyen felvenni egy esetleges kisebb üzemzavar alatt beérkező járműveket. Külső torlódásra így nem kell számítani.*

6., A kazán rostélyról lekerülő szilárd anyagnak van egy összetevője  $R_2O_3$  -ez egy gyújtófogalom? Vagy milyen vegyületet takar? ( R vegyjelű elem nincs)

**MOL Nyrt. válasz:**

$R_2O_3$  a szeszkvioxidok, azaz az ún. másfélszeres oxidok jelölését szolgálja. Ezek alapvetően az alumínium- és vasoxidok ( $Al_2O_3$ ,  $Fe_2O_3$ ) összefoglaló jelölése. Ezek a környezetre ártalmatlan vegyületek.

7., A zsákos szűrőből kikerülő mésztartalmú (klorid, szulfát és fluorid sók, aktív szén által megkötött szerves furánok, dioxin szénhidrogének, higany) tartalmú aktív szén (éves mennyisége > 190 t/év) milyen módon lesz kezelve?

**MOL Nyrt. válasz:**

A füstgáztisztítás során az elektrosztatikus szűrő és a zsákos porleválasztó által leválasztott hulladék a 19 01 13\* HAK kódú veszélyes anyagot tartalmazó pernye a kazánházban kialakított 2 db zárt pernye silóban kerül tárolásra a kazánhamuval együtt.

A pernyét a BO/32/03592-35/2023 sz. kezelési engedéllyel rendelkező HUNGAROPEC Ipari Hulladékkezelő Zrt. 3734 Szuhogya, 06/13 hrsz-ú telephelye 17000 tonna/év mennyiségben befogadja és ártalmatlanítja.

A hulladék elszállítását az ADR szabályainak megfelelően, zárt tartályú teherautókkal, veszélyes hulladékszállítási engedéllyel rendelkező vállalkozások fogják végezni.

8., A salakbunker hűtésének párolgó vize ragadhat-e magával egészségre ártalmas veszélyes anyagokat?

**MOL Nyrt. válasz:**

A salak egy inert, teljesen kiégett anyag, amely a fém- és üvegtartalmának eltávolítása után az építőiparban hasznosítható termék. Erre Nyugat-Európában számos példa van. A hűtés során keletkező gőzök majdnem teljes egésze a tűztérbe kerül, és a füstgázzal együtt végighalad a füstgáztisztítási folyamaton, így egészségre ártalmas anyagok légkörbe kerülésétől nem kell tartani. A többi pára sem jut ki az épületből, mert a salakbunker légtere szintén elszívott, az égéshez szükséges (szekunder) levegőmennyiség részben innen kerül elszívásra. (Dokumentum 9. melléklet BAT 23. megfelelés)

9., A közeli súlyos talajszennyezettségre tekintettel miért csak évi 1 alkalommal vizsgálják a monitoring kutakból vett mintákat?

**MOL Nyrt. válasz:**

A Dokumentációt készítő szakértők javaslatot tettek a mintavételezés és az akkreditált vizsgálatok elvégzésére. A tervezett létesítmény fizikai kialakítása (felszín feletti tartályok, kármentők, vízzáró beton, stb.) elvileg kizárja a talaj és a talajvíz elszennyezését. Ennek ellenőrzését és igazolását szolgálja a tervezett monitoring rendszer. Bár a külföldi gyakorlatban ilyen rendszert általában nem követelnek meg, a környezet biztonság fokozása érdekében a százhalombattai üzemnél mégis fog ilyen épülni.

A javasolt monitoring rendszer célja a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység földtani közegre és felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomonkövetése, amelynek műtárgyai a potenciális szennyezőforrások (üzemanyag tartály, hulladék-bunker) környezetében kerülnek kialakításra.

Az elvégzett alapállapot-vizsgálat nem tárt fel (B) szennyezettségi határérték feletti talaj és talajvíz szennyeződést a beruházási területen és annak közvetlen környezetében, erre figyelemmel a MOL Nyrt., mint kérelmező a szakértői javaslatban foglaltakra alapozva adta be a kérelmét és vállalja teljesíteni a

*mintavételezést, mind a paraméterek, mind pedig a gyakoriság tekintetében (Dokumentáció 14. sz. Melléklet - tervezett monitoring kutak rész).*

10., A levegőbe történő várható kibocsátás adatai rendkívül hiányosak a 29/2014. (XI.28.) FM rendeletben foglaltakkal összehasonlítva. Kérjük e törvénynek megfelelő bontásban és részletességgel megadni a várható kibocsátást.

**MOL Nyrt. válasz:**

*A tervezett hulladékégetési tevékenységnek teljeskörűen teljesítenie kell a hivatkozott FM rendeletben szereplő kibocsátási határértékeket, illetve ezen túlmenően a tervezett tevékenység megfelel a vonatkozó BAT következtetések által megkövetelt kibocsátási szinteknek, amelyek bizonyos komponensek esetében még szigorúbb határértékeket szabnak meg, mint a hazai szabályozás. Általánosságban, az elérhető legjobb technikának (BAT-nak) való megfelelés célja éppen a környezeti hatások minimalizálása, jellemzően a környezeti kibocsátások minimalizálása révén.*

*A BAT-nak való megfeleltetést a Dokumentáció 9. melléklete részletezi. 9. melléklete részletezi.*

11., Az említett jogszabály tételesen tartalmazza a mérések módjának, gyakoriságának és dokumentálásának módját, erről az anyagban semmilyen említés nem történik. Mikor és milyen módon lesz ennek betartásáról tájékoztatva az érintett nyilvánosság?

**MOL Nyrt. válasz:**

*A jogszabály pontosan előírja az egyes komponensek mérésének módját, gyakoriságát, és az előírás szerint a minták kiértékelését el kell végezteni. A Dokumentáció 9. melléklet BAT 3 és 4. megfelelés tartalmazza ezen előírásokat. A mérések, mintavételek gyakoriságát jogszabályok tartalmazzák, ezért nem tartalmazza azokat külön is a Dokumentáció.*

12., Terveznek-e a levegőbe történő kibocsátás mért adataiból nyilvánosan hozzáférhető adatbázist?

**MOL Nyrt. válasz:**

*On-line emissziómonitoring rendszer kerül telepítésre (CEMS). A CEMS által rögzített mérési adatok, valamint az azokon alapuló számított értékek egy erre dedikált szerveren kerülnek rögzítésre. Az esetleges adatszolgáltatást a CEMS rendszer adataiból előállított riport biztosítja, melynek a másolatát felhőben elérhetővé tesszük a hatóság részére. A szerver és az azon tárolt adatok zártan kerülnek kezelésre, az adatok integritása biztosított, az adatokhoz történő hozzáférést jogosultsági rendszer és naplózási funkció alkalmazása biztosítja (Dokumentáció 14. sz. melléklet).*

*A hulladékhasznosító tervezett látogatóközpontjában a működés, ideértve a kibocsátási értékeket is, a látogató számára érthető és informatív infógrafikus bemutatása kulcsszerepet fog kapni, azonban ennek feltételei és részletei - a hulladékhasznosító projekt jelenlegi státuszára figyelemmel - még nem kidolgozott.*

13., Bár a dokumentum szerint a füstgáztisztítási technológiai folyamat zárt rendszerű, és a gyár működése közben minden környezetvédelmi előírásnak folyamatosan képes megfelelni, olyan üzemzavar esetén, amikor ez nem valósul meg milyen módon kívánják tájékoztatni az érintett nyilvánosságot?

**MOL Nyrt. válasz:**

Jogsabályi előírás szerint, ha a technológiában olyan rendellenesség történik, hogy az üzem nem tudja tartani az emissziós értékek bármelyikét, köteles megszüntetni a hulladék tüzelését. Ha katasztrófa történik (tűzeset, robbanás), akkor a DUFI jelzőrendszerén keresztül adható riasztás. (15. melléklet 3. és 4. fejezetek)

14., Tervezik-e, hogy a várható működés megismerése érdekében a hasonló technológiával dolgozó Újpalotai égetőműbe gyárlátogatást biztosítanak az érdeklődők részére?

**MOL Nyrt. válasz:**

A MOL/MOHU nyitott az Újpalotai Hulladékhasznosító látogatásának kérdésében. Az Újpalotai Hulladékhasznosító folyamatosan fogad látogatókat, azonban igény szerint készek vagyunk megvizsgálni a folyamatos látogatási renden kívüli csoportos látogatás megszervezését. A folyamatos látogatásra vonatkozó információk a létesítmény honlapján elérhetőek: <https://mohubudapest.hu/letesitmenyeink/telephely-latogatas>

\*

Észrevétel-kérdések 5.

Tisztelt Engedélyező Hatóság!

A MOHU Százhalombattára tervezett szemétegetőművel kapcsolatban az alábbi kérdésekkel élnék:

- Tervez-e illetve égethet-e az égetőmű a lakossági kommunális hulladék elégetésén kívül más típusú anyagok elégetését is? Pl. Abroncs, tűzveszélyes oldószerek, hígítók, egyéb veszélyes anyag ( Li akkumulátor, Ólomakkumulátor, stb.)

**MOL Nyrt. válasz:**

A kérelemben megjelöltek szerint az alábbi hulladék "típusok" kerülnek hasznosításra, az alábbi összetételben:

- 300 000 tonna lakossági települési szilárd hulladék
- 30 000 tonna kereskedelmi szilárd hulladék
- 30 000 tonna a települési szilárd hulladék válogatásából visszamaradó, újrahasznosításra nem alkalmas hulladékok

Veszélyes hulladék ártalmatlanítása nem kerül sor! A részletes hulladék-összetételt a Dokumentáció 3.7. fejezete tartalmazza, HAK kódokkal.

- A levegőtisztaságvédelmi hatásterület jogszabályi hivatkozás alapján 986m sugarú körben állapítják meg, miközben a közelben működő DUFI levegőtisztaságra gyakorolt hatását még Ráckeven is gyakran érezzük. Úgy gondolom ez egy hibás megközelítés, javaslom a környékbeli településere levegőtisztasági mérőrendszer telepítését.



**MOL Nyrt. válasz:**

*Az engedélykérelem tárgya az energetikai hulladékhasznosító, így annak hatásaira korlátozódik a vizsgálat. Figyelemmel az elvégzett vizsgálat módszertanára, a háttérszennyezések adatainak ismeretében készült az elemzés. A hatásterület meghatározása jogszabályi előírások alapján történhet, ettől eltérni nem lehet.*

*A hulladékegetésre vonatkozó elérhető legjobb technikának való megfelelés teljesítése érdekében az újonnan létesülő (vagy új kapacitással bővítendő) hulladékegetőket alacsonyabb kibocsátási szintek mellett kell üzemeltetni, mint a régebbi, műszakilag elavultnak minősülő létesítményeket. Általánosságban igaz, hogy a technológiai fejlesztések eredményeképpen egyre környezetbarátabb és energiahatékonyabb műszaki megoldások születnek. Többek között ez a cél nyilvánul meg a hatásterületi számítások eredményeiben is, miszerint egy új létesítménynek, egy új technológiának várhatóan kisebb lesz a hatásterülete, mint egy magasabb kibocsátási szinttel működő, régebbi létesítményé.*

- A szociális és ipari jellegű vízfelhasználás 200m<sup>3</sup>/h normál üzemmenetnél, kérdésem mi a víz forrása, milyen hatással van ez a fogyasztás a környező települések vízellátására?

**MOL Nyrt. válasz:**

*Az energetikai hulladékhasznosító kommunális víz- és csatorna ellátását a Fővárosi Vízművek Zrt. fogja biztosítani. A hulladékhasznosító 200 m<sup>3</sup>/h technológiai vízigényét a MOL Dunai Finomító vízkivételi műve fogja biztosítani, szerződés alapján. A technológiai víz helyben tisztításra kerül, a vízkezelésből származó hulladékvizeket és a termelt gőzt is a MOL Dunai Finomító fogja átvenni. A technológiai vízigény biztosítása - az előzők alapján - nem lesz hatással a környező települések vízellátására.*

- Az égetés során keletkező salakanyagban egy R203 jelzésű összetevővel számolnak. Mi ez az anyag, milyen hatással van a környezetre, az élővilágra és a környék lakosságára?

**MOL Nyrt. válasz:**

*R203 a szeszkvioxidok, azaz az ún. másfélszeres oxidok jelölését szolgálja. Ezek alapvetően az alumínium- és vasoxidok (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) összefoglaló jelölése. Ezek a környezetre ártalmatlan vegyületek.*

- A turbinából kikerülő alacsony nyomású gőz éghűtése során milyen környezeti zajterheléssel számolnak?

**MOL Nyrt. válasz:**

*Az égetőműtől DK-re, burkolt felületen, különálló technológiai egységként kialakított - zajcsillapított kivitelű - léghűtési kondenzátor telep kerül kialakításra, mely szervesen kapcsolódik a mellette létesítendő zajcsillapító burkolattal ellátott, zárt turbina - és generátorházhoz. Ezek tervezési alapadatait, várható zajkibocsátásukat, tervezői adatszolgáltatás alapján, a benyújtott engedélyeztetési dokumentáció „A telepítési kívánt technológia jelenleg ismert környezeti zajvédelmi*

**vonatkozásainak, várható üzemi zajforrásainak bemutatása”** – című fejezetében található táblázat ismerteti.

Az elvégzett részletes zajvédelmi számítások során, a léghűtéses kondenzátor telep Z-02 jelű-, a zárt turbina - és generátorház Z-03 jelű üzemi zajforrásként kerültek bemutatásra és vizsgálatra a várható legkedvezőtlenebb üzemi állapotokat feltételezve. A számítások alapján a telepíteni kívánt technológia mind a nappali, mind az éjszakai zajterhelés esetén – a legkedvezőtlenebb üzemállapotokat feltételezve is – megfelel a jogszabályi előírásoknak.

- A levegőbe történő kibocsátás során a következő szennyezőanyagok tekintetében nincs megfelelési adat: TOC, CD, TI, Hg, PCDD/F. Miért nincsenek ennek megfelelőségéről adatok, ezek milyen hatással vannak a környezetre?

**MOL Nyrt. válasz:**

Az alábbi táblázat foglalja össze a hivatkozott szennyező anyagokra vonatkozóan a környezeti hatásokat jellemző számítási eredményeket.

Légszennyező anyag	Kibocsátási koncentráció (mg/Nm <sup>3</sup> sz)	Tömeg-áram (kg/h)	E.ü. (immissziós határérték, éves (µg/m <sup>3</sup> ))	Számított max. koncentráció (µg/m <sup>3</sup> )	Számított max. koncentráció (h.é. %-a)	Hatásterület (m pontforrástól, számítási módszer)
TVOC (TOC)	10.0	2,3	nincs (szerves vegyületekre kb. 100, órás átlag)	8.14	8.1	215 (c)
Cd + TI	0,02	0,0046	0,005	0.0025	50	695 (a)
Hg	0,01	0,0023	1	0.0013	0.1	141 (c)
PCDD/F (dioxinok)	0.04 x10 <sup>-6</sup>	9,2 x10 <sup>-9</sup>	1 x10 <sup>-6</sup>	5 x10 <sup>-9</sup>	0.5	141 (c)

Az adatok alapján látható, hogy ezen vegyületek tekintetében is teljesülnek a vonatkozó egészségügyi (immissziós) határértékek. Kadmium esetében a számított maximális koncentráció a vonatkozó határérték 50%-át jelenti, ugyanakkor fontos megjegyezni, hogy ez a maximális koncentráció a telephelyen belül fog kialakulni. A telephelyen kívül a vonatkozó határérték 5%-át sem éri el a várható terheltség. A kadmiumra számított hatásterület az NO<sub>2</sub> szennyező anyagra számított (986 m) hatásterületen belülre esik.

- Legyen a környező városvezetéseknek gyárlátogatási lehetőség a Palotai égetőműben

**MOL Nyrt. válasz:**

A MOL/MOHU nyitott az Újpalotai Hulladékhasznosító látogatásának kérdésében. Az Újpalotai Hulladékhasznosító folyamatosan fogad látogatókat, azonban igény szerint készek vagyunk megvizsgálni a folyamatos látogatási renden kívüli csoportos látogatás megszervezését. A folyamatos

*látogatásra vonatkozó információk a létesítmény honlapján elérhetőek:*  
<https://mohubudapest.hu/letesitmenyeink/telephely-latogatas>

Budapest, 2025. szeptember 8.

**MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyilvánosan Működő  
Részvénytársaság  
képviselésében  
Székely Balázs**